

Uwagi do projektu uchwały w sprawie współpracy Gminy Długoleś z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2026 rok

L.p.	Paragraf	Obecny zapis	Proponowany zapis / Proponowana zmiana	Uzasadnienie
1.	§ 3 ust. 2 pkt. 6	promocja organizacji i wspierania wolontariatu jako pożądanej formy aktywności mieszkańców Gminy	rozwój wolontariatu jako trwałej formy zaangażowania społecznego poprzez wsparcie organizatorów, prowadzenie działań edukacyjnych i promocyjnych oraz tworzenie przestrzeni do integracji i współpracy, takich jak Centrum Aktywności Lokalnej / Centrum Inicjatyw Lokalnych / Centrum Wolontariatu	W Strategii Zrównoważonego Rozwoju Gminy Długoleś na lata 2021–2030 jako jedno z kluczowych wyzwań wskazano konieczność zwiększania poziomu zaangażowania społecznego mieszkańców i rozwijania współpracy na poziomie lokalnym. Jednocześnie w badaniu ankietowym organizacji pozarządowych działających na terenie gminy (Załącznik 3 do Strategii) podkreślono potrzebę stworzenia systemowego wsparcia dla wolontariatu oraz przestrzeni do prowadzenia działań społecznych. Uwzględnienie w programie współpracy celu ukierunkowanego na rozwój wolontariatu i tworzenie lokalnej infrastruktury społecznej – takiej jak Centrum Aktywności Lokalnej / Centrum Wolontariatu – odpowiada tym postulatom oraz wzmacnia rolę NGO jako animatorów życia społecznego. Wpisuje się to również w strategiczne cele gminy związane z integracją mieszkańców, wykorzystaniem ich potencjału i rozwijaniem lokalnych partnerstw (Cel 1.1.1. Tworzenie warunków dla rozwoju inicjatyw obywatelskich i organizacji pozarządowych (...)). Na terenie gminy nie ma miejsca, w którym można animować tego typu aktywności.
2	§ 3 ust. 2	brak	rozwój aktywności obywatelskiej mieszkańców Gminy poprzez systemowe wsparcie małych i nowo powstających organizacji pozarządowych, wspieranie inicjatyw oddolnych, tworzenie warunków do rozwoju lokalnych partnerstw społecznych oraz utworzenie Forum / Federacji Organizacji Pozarządowych jako stałej platformy komunikacji i współpracy z Gminą	Strategia Zrównoważonego Rozwoju Gminy Długoleś 2021–2030 wskazuje na potrzebę rozwijania aktywności społecznej mieszkańców oraz budowy partnerstw międzysektorowych jako istotnego czynnika zwiększającego spójność społeczną i jakość życia. Jednocześnie raport z badania organizacji pozarządowych (Załącznik 3 do Strategii) potwierdza, że mniejsze i nowo powstałe NGO zmagają się z barierami organizacyjnymi, brakiem dostępu do informacji i infrastruktury oraz ograniczonym kontaktem z samorządem. Mimo rosnącej liczby mieszkańców i wyzwań społecznych, poziom zaangażowania NGO w procesy współtworzenia polityk publicznych pozostaje niski – od trzech lat w ramach konsultacji programu współpracy nie zgłoszono żadnych uwag, co świadczy o deficycie realnych mechanizmów włączania

				trzeciego sektora. Wprowadzenie zapisu o utworzeniu Forum Organizacji Pozarządowych jako stałej platformy współpracy, wymiany informacji i formułowania wspólnych postulatów pomoże zwiększyć aktywność NGO, poprawić przepływ informacji i umożliwi bardziej partnerskie relacje między sektorem społecznym a samorządem. Takie rozwiązanie funkcjonuje z powodzeniem w innych samorządach i jest rekomendowane jako element długofalowego rozwoju społeczeństwa obywatelskiego. Ponadto utworzenie "Federacji organizacji pozarządowych" jest wpisane w Cel 1.1.1. Tworzenie warunków dla rozwoju inicjatyw obywatelskich i organizacji pozarządowych (...) Strategii Gminy.
3	§ 3 ust. 2	brak	Opracowanie Wieloletniego Programu Współpracy Gminy Długoleka z organizacjami pozarządowymi, jako narzędzia planowania strategicznego, opartego na partnerstwie, spójnego z lokalnymi dokumentami rozwojowymi i odpowiadającego na potrzeby sektora pozarządowego	Zgodnie z art. 5 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, jednostki samorządu terytorialnego mogą uchylać wieloletnie programy współpracy z organizacjami pozarządowymi. Dokument obejmujący kilka lat można traktować jako narzędzie długofalowej polityki publicznej wobec trzeciego sektora. Wprowadzenie Wieloletniego Programu Współpracy w Gminie Długoleka zwiększy stabilność współpracy z NGO, pozwoli lepiej planować wydatki i zadania, a także nada strategiczny charakter działaniom z zakresu polityki społecznej, edukacyjnej, ekologicznej i obywatelskiej. Obecnie współpraca gminy z NGO opiera się wyłącznie na rocznych programach, które są powielane z roku na rok i nie zawierają wizji rozwoju trzeciego sektora w dłuższej perspektywie. Opracowanie WPW pozwoli również lepiej powiązać działania NGO z celami Strategii Zrównoważonego Rozwoju Gminy Długoleka 2021–2030 oraz zbudować wspólne priorytety, wartości i wskaźniki. W kontekście braku zaangażowania NGO w konsultacje rocznych programów, WPW może również stać się impulsem do głębszego włączenia sektora obywatelskiego w procesy decyzyjne.
4	§ 7	§ 7. Na rok 2025 ustala się zadania priorytetowe dotyczące: - wspierania i upowszechniania kultury fizycznej; - działalności na rzecz dzieci i młodzieży, w tym wypoczynku dzieci i młodzieży;	§ 7. Na rok 2025 ustala się zadania priorytetowe dotyczące: - Wspierania i upowszechniania kultury fizycznej, w tym: - organizacji zajęć sportowych i rekreacyjnych dla mieszkańców, - wspierania klubów sportowych i inicjatyw lokalnych promujących aktywność fizyczną, - organizacji wydarzeń sportowo-integracyjnych.	W Strategii Zrównoważonego Rozwoju Gminy Długoleka 2021–2030 podkreślono konieczność wzmacniania aktywności społecznej mieszkańców i budowania zaangażowania obywatelskiego, zwłaszcza w kontekście dynamicznego rozwoju gminy i napływu nowych mieszkańców. Proponuje się szczególnie rozszerzenie obszaru priorytetowego nr 9 i ujęcie go jako działania na rzecz rozwoju społeczeństwa obywatelskiego, które pozwala skierować środki publiczne na inicjatywy, które wzmacniają

	3. działalności wspomagającej rozwój wspólnot i społeczności lokalnych; 4. działalności na rzecz osób w wieku emerytalnym; 5. działalności na rzecz osób niepełnosprawnych; 6. działalności z zakresu edukacji, oświaty i wychowania; 7. ochrony i promocji zdrowia; 8. turystyki i krajoznawstwa; 9. promocji i organizacji wolontariatu; 10. przeciwdziałania uzależnieniom i patologiom społecznym;	2. Działalności na rzecz dzieci i młodzieży, w tym wypoczynku dzieci i młodzieży, w szczególności: - organizacji czasu wolnego, zajęć pozalekcyjnych i warsztatów rozwijających kompetencje, - prowadzenia działań profilaktycznych i wychowawczych, - organizacji wyjazdów, półkolonii i wypoczynku letniego. 3. Działalności wspomagającej rozwój wspólnot i społeczności lokalnych, w szczególności poprzez: - wspieranie inicjatyw sąsiedzkich i oddolnych działań mieszkańców, - organizację wydarzeń lokalnych służących integracji mieszkańców i budowaniu więzi społecznych w formie szkoleń, kursów, warsztatów, imprez, wydarzeń kulturalnych itp. - działania animacyjne w sołectwach i na nowo powstających osiedlach, 4. Działalności na rzecz seniorów, obejmującej: - organizację zajęć aktywizujących i integracyjnych, - wsparcie w przeciwdziałaniu wykluczeniu społecznemu i cyfrowemu, - działania na rzecz profilaktyki zdrowotnej i poprawy kondycji psychofizycznej osób starszych - rozwój inicjatyw międzypokoleniowych. 5. Działalności na rzecz osób z niepełnosprawnościami, w zakresie: - organizacji działań wspierających samodzielność, rehabilitację społeczną i integrację, - dostępności wydarzeń kulturalnych i sportowych, - asystencji, wolontariatu i edukacji otoczenia - wspierania aktywizacji zawodowej i rozwoju kompetencji umożliwiających uczestnictwo w rynku pracy; 6. Działalności z zakresu edukacji, oświaty i wychowania, w szczególności:	zaangażowanie mieszkańców, rozwijają wolontariat, promują współdecydowanie oraz budują trwałe mechanizmy partycypacyjne. Takie działania są niezbędne do tworzenia nowoczesnej, otwartej i współodpowiedzialnej wspólnoty lokalnej. W dotychczasowych programach współpracy Gminy Długotłęka wskazywano wyłącznie ogólne obszary tematyczne wynikające z katalogu zadań publicznych określonych w ustawie o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Brakowało jednak wskazania konkretnych zadań priorytetowych, które Gmina uznaje za szczególnie istotne w danym roku. Taka praktyka pozostawiała szerokie pole do dowolnej interpretacji tych obszarów przez organ wykonawczy na etapie ogłaszania konkursów ofert. Dla przykładu w konkursie w 2025 r. w obszarze "Działalności na rzecz dzieci i młodzieży, w tym wypoczynku dzieci i młodzieży" na etapie zarządzenia o konkursie ograniczono faktycznie obszar wsparcia tylko do <i>"organizacji letniego wypoczynku dla dzieci i młodzieży z terenu Gminy Długotłęka, w tym organizacja obozów i kolonii o charakterze edukacyjnym, wypoczynkowym, rekreacyjnym i krajoznawczym"</i>. W efekcie: -organizacje pozarządowe nie mają możliwości wcześniejszego przygotowania się do aplikowania o środki, -priorytety programu nie przekładają się bezpośrednio na ogłaszane konkursy, -Radni zatwierdzający program nie wiedzą, jakie typy działań faktycznie będą wspierane ze środków publicznych. Wprowadzenie do §7 konkretnego katalogu zadań priorytetowych w ramach poszczególnych obszarów tematycznych: -zwiększa transparentność programu współpracy, -ogranicza uznaniowość na etapie przygotowania konkursów ofert, -sprzyja bardziej partnerskiej i przewidywalnej współpracy z organizacjami społecznymi. Jednocześnie takie rozwiązanie jest zgodne z dobrymi praktykami stosowanymi w wielu samorządach, gdzie wskazanie konkretnych zadań w programie współpracy stanowi fundament planowania dotacyjnego i kierunkowego wsparcia trzeciego sektora. Ujęcie zadań priorytetowych w programie uchwalanym przez Radę Gminy pozwala także zachować kontrolę uchwałodawczą nad kierunkami wydatkowania środków publicznych, zgodnie z zasadą przejrzystości i
--	--	--	---

			a. rozwijanie zainteresowań i uzdolnień b. rozwijania kompetencji społecznych i obywatelskich, c. edukacji klimatycznej, cyfrowej, ekonomicznej i medialnej, d. wspierania działań edukacyjnych realizowanych przez NGO we współpracy ze szkołami i przedszkolami. 7. Ochrony i promocji zdrowia, poprzez: a. działania edukacyjne w zakresie profilaktyki zdrowotnej, b. organizację lokalnych kampanii promujących zdrowy styl życia, c. wsparcie dla inicjatyw dotyczących zdrowia psychicznego i emocjonalnego. 8. Turystyki i krajoznawstwa, w szczególności: a. organizację rajdów, wycieczek i spacerów tematycznych, b. promowanie lokalnych szlaków i miejsc historycznych, c. rozwijanie inicjatyw łączących rekreację z edukacją o regionie. 9. Wspierania rozwoju społeczeństwa obywatelskiego, w szczególności poprzez: a. realizację działań zwiększających zaangażowanie mieszkańców w życie publiczne, b. rozwój wolontariatu i współpracy międzypokoleniowej, c. edukację obywatelską oraz promowanie mechanizmów współdecydowania i partycypacji d. prowadzenie Centrum Aktywności Lokalnej, Centrum Wolontariatu itp. 10. Przeciwdziałania uzależnieniom i patologiom społecznym, poprzez: a. działania profilaktyczne skierowane do dzieci, młodzieży i rodzin, b. organizację warsztatów, kampanii i programów	racjonalności gospodarowania funduszami. Dzięki temu program staje się nie tylko dokumentem zgodnym z ustawą, ale rzeczywistym narzędziem polityki publicznej w zakresie rozwoju społeczeństwa obywatelskiego, integracji społecznej i animacji lokalnej.
--	--	--	--	--

			wczesnej interwencji, c. wspieranie zdrowych form spędzania czasu wolnego.	
5	§ 10	§ 10 W roku 2026 na realizację zadań publicznych objętych niniejszym Programem planuje się przeznaczyć kwotę 360 000,00 zł słownie: (trzysta sześćdziesiąt tysięcy złotych).	Wprowadzenie podziału środków na poszczególne zadania priorytetowe określone w §7	Obecna praktyka podawania w programie jednej łącznej kwoty środków planowanych na realizację zadań publicznych uniemożliwia organizacjom pozarządowym ocenę priorytetów gminy oraz racjonalne planowanie własnych działań i wniosków. Aby osiągnąć wymaganą Strategią Gminy poprawę efektywności działania i zwiększenie roli organizacji pozarządowych w społeczności lokalnej należy przede wszystkim dążyć do zwiększenia transparentności i przewidywalności współpracy z NGO, co obejmuje również jasne określanie priorytetów finansowych. Wprowadzenie podziału środków na poszczególne zadania priorytetowe określone w §7 pozwoli: – wyrażnie zasygnalizować kierunki wsparcia w danym roku, – zapewnić równy dostęp do informacji dla wszystkich organizacji, – uniknąć sytuacji, w której całość środków trafia do jednej dziedziny, mimo formalnego utrzymania szerokiego katalogu zadań. Taki podział stosowany jest w wielu samorządach jako dobre narzędzie planowania polityki publicznej oraz sposób na zwiększenie zaufania NGO do procedur konkursowych. Rekomendujemy zatem, aby w programie współpracy na 2026 rok określono planowane kwoty (lub ich minimalne progi procentowe) dla każdego z wymienionych obszarów priorytetowych.
6	§ 11.	§ 11. 1.Realizacja Programu podlega ocenie. 2. Ocena dokonywana jest według następujących mierników: 1) liczby umów, które nie zostały zrealizowane (rozwiązane, zerwane lub unieważnione); 2) liczbę ogłaszanych otwartych konkursów ofert; 3) liczbę organizacji pozarządowych, z którymi zawarto umowy na realizację zadań publicznych; 4) liczbę ofert złożonych przez organizacje	§ 11. 1.Realizacja Programu podlega ocenie. 2. Ocena dokonywana jest według następujących mierników: A. Wskaźniki finansowe i konkursowe: 1. liczba ogłoszonych otwartych konkursów ofert, 2. liczba złożonych ofert w konkursach, 3. liczba zawartych umów i wartość przekazanych dotacji, 4. liczba organizacji, które po raz pierwszy złożyły ofertę, 5. liczba zadań realizowanych w trybie pozakonkursowym B. Wskaźniki rozwoju sektora i aktywności obywatelskiej: 1. liczba nowo zarejestrowanych organizacji w gminie,	Obecny sposób oceny realizacji programu współpracy ogranicza się wyłącznie do danych ilościowych, takich jak liczba konkursów czy kwota przekazanych dotacji. Taki model nie pozwala odpowiedzieć na pytanie, czy program rzeczywiście wspiera rozwój sektora pozarządowego, poprawia jakość współpracy oraz zwiększa zaangażowanie mieszkańców. W Strategii Rozwoju Gminy Długoleka podkreślono konieczność rozwoju mechanizmów partycypacji, wspierania aktywności obywatelskiej oraz budowania trwałych partnerstw z organizacjami społecznymi. Ocena programu powinna zatem obejmować także wskaźniki jakościowe, które odnoszą się do tych celów. Rekomenduje się wprowadzenie szerszego katalogu mierników, które obejmą

		pozarządowe do otwartych konkursów ofert na realizację zadania publicznego; 5) wysokość środków publicznych przekazanych organizacjom pozarządowym na realizację zadań publicznych w danym roku budżetowym; 6) formy współpracy pozafinansowej Gminy z organizacjami pozarządowymi; 7) liczbę umów zawartych na realizację zadań publicznych. 3. Informacje o poziomie zrealizowanych mierników zawiera sprawozdanie z realizacji Programu.	2. liczba NGO w gminie 3. liczba NGO uczestniczących w szkoleniach i spotkaniach informacyjnych, 4. liczba projektów o tematyce obywatelskiej i partycypacyjnej, 5. liczba projektów partnerskich (NGO–NGO lub NGO–instytucja), 6. udział NGO w spotkaniach konsultacyjnych i grupach roboczych, C. Wskaźniki współpracy pozafinansowej: 1. liczba NGO korzystających z gminnych lokali lub infrastruktury, 2. liczba wspólnych wydarzeń i kampanii promujących działalność NGO, 3. liczba publikacji/ogłoszeń NGO udostępnionych na kanałach informacyjnych gminy, 4. liczba udzielonych przez gminę rekomendacji do projektów zewnętrznych, 5. liczba konsultowanych dokumentów strategicznych z udziałem NGO 6. liczba NGO, która wzięła udział w konsultacjach dokumentów prawa lokalnego. D. Wskaźniki oceny jakości współpracy: 1. liczba NGO, które wypełniły ankietę ewaluacyjną, 2. średnia ocena satysfakcji NGO z procesu współpracy z JST 3. liczba rekomendacji NGO uwzględnionych w kolejnych edycjach programu, 4. liczba NGO uczestniczących w pracach Forum Organizacji Pozarządowych (jeśli powstanie),	nie tylko aspekty finansowe, ale również jakość współpracy, rozwój sektora, aktywność mieszkańców oraz efektywność narzędzi wsparcia.
7	§13	§ 13. 1. Wójt każdorazowo po ogłoszeniu konkursu powołuje w drodze zarządzenia komisję konkursową w celu opiniowania złożonych ofert, wyznaczając Przewodniczącego i Zastępcę Przewodniczącego Komisji. 2. Komisja realizuje swoje działania jeżeli w posiedzeniu uczestniczy co najmniej połowa jej składu.	§13. Tryb powoływania i zasady działania komisji konkursowych 1. Wójt Gminy Długoleka powołuje komisje konkursowe do opiniowania ofert złożonych w otwartych konkursach ofert. 2. Komisje składają się z: – przedstawicieli Urzędu Gminy, – co najmniej jednego przedstawiciela organizacji pozarządowych lub podmiotów, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy, niebędącego oferentem w danym konkursie.	Komisje konkursowe pełnią kluczową rolę w procesie oceny ofert składanych przez organizacje pozarządowe, dlatego ich skład, tryb powoływania i zasady działania powinny być jasne, przejrzyste i sprzyjające udziałowi przedstawicieli sektora obywatelskiego. W obecnym brzmieniu §13 nie uwzględnia udziału w komisjach konkursowych przedstawicieli organizacji pozarządowych. Taki zapis może prowadzić do braku zaufania oraz poczucia, że decyzje zapadają bez rzeczywistego udziału sektora społecznego.

	3. Każdy członek komisji przed rozpoczęciem jej działalności zobowiązany jest do złożenia pisemnego oświadczenia, iż nic podlega wyłączeniu na podstawie art. 15 ust. 2f ustawy. 4. Do zadań komisji konkursowej należy: 1) ocena ofert pod względem merytorycznym z uwzględnieniem kryteriów określonych w treści ogłoszenia konkursowego; 2) przygotowanie propozycji podziału środków pomiędzy oferentami; 3) sporządzenie protokołu z posiedzenia; 4) przekazanie do wiadomości Wójta protokołu z posiedzenia. 5. Ostatecznego wyboru najkorzystniejszych ofert wraz z decyzją o wysokości kwoty przyznanej dotacji dokonuje Wójt.	3. Nabór kandydatów z sektora pozarządowego do komisji ogłaszany jest na stronie internetowej Gminy oraz w Biuletynie Informacji Publicznej, nie później niż 7 dni przed rozpoczęciem oceny ofert. 4. Informacja o składzie komisji publikowana jest niezwłocznie po jej powołaniu, najpóźniej w dniu rozpoczęcia prac komisji. 5. W przypadku braku zgłoszeń ze strony NGO, wójt podejmuje dodatkowe działania informacyjne w celu zachęcenia przedstawicieli sektora społecznego do udziału w komisjach kolejnych konkursów. 6. Komisja ocenia oferty zgodnie z kryteriami określonymi w ogłoszeniu konkursowym i sporządza protokół zawierający rekomendacje dotyczące przyznania dotacji. 7. Rekomendacje komisji mają charakter opiniodawczy, a ostateczne decyzje w sprawie udzielenia dotacji podejmuje wójt. 8. W przypadku wybrania do dofinansowania innych niż rekomendowane wniosków wójt przedstawia merytoryczne uzasadnienie podjętej decyzji. 9. Komisja działa zgodnie z regulaminem nadanym przez wójta, z zachowaniem zasady bezstronności, jawności i równego traktowania oferentów. 10. Zasady oceny merytorycznej ofert, w tym kryteria oraz progi punktowe, podlegają każdorazowo konsultacjom z przedstawicielami organizacji pozarządowych przed ogłoszeniem konkursu. 11. Kryteria oceny muszą być sformułowane w sposób jednoznaczny, mierzalny i umożliwiający porównywalność ocen, a także publikowane wraz z ogłoszeniem konkursu, w tym z określeniem szczegółowych progów punktowych dla każdego kryterium. 12. W przypadku braku konsultacji lub nieujawnienia progów punktowych, rekomendacje komisji konkursowej nie powinny być podstawą do podjęcia ostatecznej decyzji o przyznaniu dotacji.	Wzorem dobrych praktyk stosowanych w innych gminach, rekomenduje się uzupełnienie §13 o następujące elementy: 1. wskazanie, że komisja musi zawierać co najmniej jednego przedstawiciela NGO — w przeciwnym razie opiniowanie nie powinno mieć charakteru wiążącego 2. zobowiązanie do ogłaszania naboru do komisji na stronie gminy i w BIP, 3. określenie minimalnego terminu na zgłoszenia (np. 7 dni roboczych), Wprowadzenie tych zapisów zwiększy transparentność procesu konkursowego, wzmocni zaufanie organizacji do zasad podziału środków publicznych i będzie realizacją zasady partnerstwa, o której mowa w art. 5 ustawy o działalności pożytku publicznego. Zaleca się, aby komisje konkursowe nie obejmowały radnych, z uwagi na ich funkcję nadzorczą względem organu wykonawczego. Skład komisji powinien zapewniać bezstronność, merytoryczność i przejrzystość oceny, a udział NGO (niebędących oferentami) powinien być obowiązkowy. Radni mogą otrzymywać dostęp do protokołów i pełnić funkcję nadzorczą, ale nie powinni brać udziału w ocenie ofert. Ponadto, obecna praktyka stosowania ogólnikowych kryteriów merytorycznych bez przypisanych progów punktowych prowadzi do uznaniowości ocen, ogranicza przejrzystość procesu i osłabia zaufanie organizacji pozarządowych do procedur konkursowych. Przykładowo, w przypadku kryterium „wkład własny finansowy lub pozafinansowy” (0–10 pkt) w konkursach z 2025r., brak wskazania, ile punktów przyznaje się za konkretny procent wkładu, sprawia, że komisja może dowolnie interpretować ocenę, a organizacja nie jest w stanie zaplanować optymalnej oferty. Rozwiązaniem jest zastosowanie w regulaminach konkursowych tabel punktowych z progami (np. „do 5% wkładu – 2 pkt, 5–10% – 4 pkt, itd.), co pozwala zapewnić równe traktowanie oferentów. Dodatkowo, sam udział przedstawicieli NGO w komisji konkursowej nie wystarczy, jeśli nie znają oni wcześniej narzędzi, według których będą oceniać oferty. Dlatego zasady oceny powinny być każdorazowo konsultowane z sektorem społecznym, np. podczas spotkań informacyjnych, warsztatów lub
--	---	--	--

				w ramach Forum Organizacji Pozarządowych. Wprowadzenie takiego zapisu zwiększy transparentność, poprawi jakość ofert i pozwoli uniknąć sytuacji konfliktowych oraz odwołań od decyzji komisji. Wprowadzenie obowiązku merytorycznego uzasadniania decyzji o przyznaniu dotacji w przypadku rozbieżności z rekomendacjami komisji konkursowej zwiększa przejrzystość procesu dotacyjnego, ogranicza uznaniowość i buduje zaufanie organizacji pozarządowych do procedur przyznawania środków publicznych. Taki zapis wpisuje się w standardy dobrego zarządzania publicznego oraz rekomendacje dotyczące jawności i odpowiedzialności w relacjach administracji z trzecim sektorem.
--	--	--	--	---